

DE TE FABULA NARRATUR KOMMUNISTA
KIADÓ BUDAPEST-BÉCS 2023

„Az abszurd életre keltése...”



„Az abszurd életre keltése...”

Az „abszurd” életre keltésével akarjuk (a forradalmi defetizmusról van szó, nem másról!) az elképzelhetlennek véltet, a lehetetlent, a ma disztópiájával szemben - írtuk nemrégiben kiáltványunkban, és lám az események történnek, zajlanak és kiterjedőben a tőkés, nemzeti érdekekért zajló háborúval szembeni szembenállás: dezertálások ,munkalassítások, sztrájkok, illetve forradalmi defetista akciók alakjában.

Hírek érkeztek, repültek vörösszárnyakon az ilyen és efféle hangokról, megnyilvánulásokról: „*Sokkal jobb hazaárulónak lenni, mint háborúzni*” – orosz dezertőrök szólnak így ! „*Nincs hazám, csak családom van*” – több tízezer ukrán dezertőr menekült el a háború elől....

A harcok megtagadásáról a front mindkét oldalán - erről is tudósít az egyik elvtársi hang, meg fegyver és lőszergyártási munkálatok lassításáról, továbbá üzem sztrájkokról ugyanitt etc. etc!

Nem békegalamb hozta ezt a beszámolót!

Tovább tovább tovább!

Robin Godfellow mégsem alszik!

DE TE FABULA NARRATUR KOMMUNISTA KIADÓ BUDAPEST-
BÉCS 2023

Háborús propaganda blokád Oroszországban, Ukrajnában és Csehországban

2023 szeptemberében több, a háborús propagandában aktívan részt vevő szervezetet támadtak meg, különösen az úgynevezett Oroszországban, Ukrajnában és a Cseh Köztársaságban. A közvetlen akciókhoz "az evakuáció kezdeményezés" (1) módszerét alkalmazták. A következő célpontokat támadták (2).

TASZSZ = Orosz Hírügynökség

A moszkvai Kreml = Az orosz elnök hivatalos rezidenciája

Ukrinform = Ukrajna Nemzeti Hírügynöksége

MAFRA, a.s. = cseh médiacsoport

Riot Over River (antifasiszta) fesztivál = A fesztivál teret ad az ukrán hadsereget támogató propaganda-kezdeményezéseknek

Ezek a háborús propagandisták más-más szemléletet képviselnek, de egyformán elkötelezettek amellett, hogy meggyőzzék "közönségüket" a háború aktív támogatásának állítólagos szükségességéről. Ahogy anarchista elvtársaink az úgynevezett Olaszországban hirdetik:

"Ebben a hibrid háborúban a média a hadigépezet szerves része! (...) Az információs háború mindenekelőtt az agyunk elleni háború, amelynek célja, hogy besorozzon minket, és meggyőzzön arról, hogy ez a mézárulás nemcsak elkerülhetetlen, hanem igazságos és előnyös is. Ezért tisztázni kell, hogy akik ezekért a tájékoztatásokért felelősek a háborús gépezet szerves részei, és úgy is kell kezelni őket." (3.)

A háborús propaganda gyártói elleni közvetlen fellépés az emberiség és általában a világ jövőjéért való aggodás eredménye. Ezt az aggodalmat az úgynevezett szlovéniai és horvátországi anarchista csoportok is hasonlóan fejezik ki nyilatkozatukban, ahol azt mondják:

"Világszerte sokak aggodalmát táplálják a frontvonal mindkét oldaláról jövő makacs háborúra uszító kijelentések. A háború mindkét oldalán elnöklő uralkodó osztály hivatalos szónokai rutinszerűen idézik fel a nukleáris armageddon lehetőségét és a nacionalisták által vezérelt militarista újjáéledés szükségességét az adott földrajzi területeken. Minden háborús fél keményen igyekszik ráerőltetni igazságait az általuk uralt lakosságra és általában a világra. Mégis, mint a legtöbb más háborúban, sokan vannak olyanok, akik úgy döntenek, hogy nem teljesítik a parancsnokok parancsait egyik oldalon sem, és ezt gyakran annak kockázatával teszik, hogy kinevetik, megbélyegzik, cenzúrázzák, kriminalizálják, bebörtönzik vagy más módon károsítják őket."(4)

Minden háborúbarát párt alapvető propagandaeszköze annak a demagóg állításnak a terjesztése, hogy egy jövőbeli nagy, világméretű, globális, nukleáris háború megelőzése érdekében

el kell fogadni és támogatni kell egy alacsony intenzitású háborút. Ugyanezen megtévesztés leple alatt mozgósítják a proletárokat Oroszországban és Ukrajnában a háborúra.

Ugyanezt a propagandát használja az USA, a NATO, az európai demokráciák, sőt még a baloldal és az anarchizmus egyes támogatói is. Mindannyian a háborús propaganda ugyanazon terepén tevékenykednek, és bűnrészesek a háborús mézszárlásokban, mert az államok közötti háború támogatása soha nem hoz békét. Ellenkezőleg, mindig a brutalitás fokozódásához vezet, vagy csak egy átmeneti szünethez, amely arra szolgál, hogy a hatalmak felkészüljenek a következő, még brutálisabb agressziós háborúra. Ahogy a francia nyelvű anarchisták találóan megjegyzik:

"Minden kapitalista háború megköveteli a szent szövetségek megalakítását az ilyen vagy olyan állam vagy burzsoá frakciók mögött, más szóval osztályunk felbomlását a zászló mögött egyesült (és engedelmes) "néppé"." (5)

A Kommunista Baloldal ugyanezt az érvet hozza fel, amikor azt hangoztatja, hogy:

"Valójában semmilyen állam, semmilyen burzsoá rezsím - legyen az "demokratikus" vagy "totalitárius" - nem korlátozódhat pusztán elnyomó eszközökre, amikor arra törekszik, hogy a tömegeket a nemzetgazdaság és maga a rezsím védelmére mozgósítsa; ideológiailag, valamint gazdaságilag és társadalmilag is arra kell motiválnia őket, hogy aktívan részt vegyenek ebben a védelemben." (6)

A háborús propaganda központi eleme a háborús erőfeszítések ideológiai motivációja. Ezt kell támadni, nevetségessé tenni, a terjesztését megakadályozni, központjait szabotálni. Ezért választottuk ki a megnevezett célpontokat, és ezért fognak további közvetlen akciók következni anélkül, hogy a valóságot fekete-fehéren szemlélnénk. A valóság józan szemléletét aláássa az a tény, hogy a gyilkos háborús propaganda nemcsak a Kremlből, hanem a demokratikus államokból is érkezik. Itt is lehet idézni a francia nyelvű anarchistákat, akik kijelentik:

"A nyugat-európai média a megszállott "Covid" statisztikákat kieresztve azonnal ráugrott az orosz invázió számos ocsmány napi részletére, amelyekről kevesebbet hallunk, amikor a "mi jó államaink", a "baráti" államok (akiknek fegyvert adunk el) vagy a nyugati vezetőségű koalíciók hasonlóan undorító fegyverkezési akcióiról van szó szerte a világon." (...) "Az ukrán állam egyszerűen csak túlélni akar, és ennek érdekében arra akar megtanítani minket, hogy az, hogy nem akarjuk feláldozni az életünket a védelmére, szintiszta árulás". (7)

Azonban még az anarchista miliő sem mentes a háborús propaganda reprodukálásától, amint azt például a Szolidaritás Kollektívák egyik nyilatkozatából vett idézet is bizonyítja, amelyet Sam Newey fronton való megölése után adtak ki: "és úgy fogunk rá emlékezni, mint egy olyan elvtársra, aki kiállt az eszméi és érzései mellett, és aki képes volt önzetlenül az ellenséges tűz elé vetni magát, hogy megvédje azt, aki hátul volt". (8) - jelentették a Szolidaritás Kollektívák oldalán, táplálva a háborús propagandát, amely azt állítja, hogy a

fronton elkövetett mézárások és az érdek gyilkosságok pajzsként szolgálnak a fronton kívüli életek védelmére. Szomorú, hogy ilyen baromságokat állítanak az anarchizmusra hivatkozó emberek anélkül, hogy észrevennék, hogy mindez az állam ágyúinak töltelékeként szolgál, ami valójában erőszakkal akadályozza meg az emberek távozását és elrejtőzését a háború borzalmai elől. Vakságuk olyan nagy, hogy képesek letagadni, hogy feláldozzák magukat az államért, még akkor is, ha annak hadseregében szolgálnak, annak parancsnoksága alá tartoznak, az anarchizmus fekete és vörös szimbolikája mellett Ukrajna állami szimbolikáját viselő egyenruhát viselnek.

Sam Newey megölésének körülménye - egy újabb felesleges emberi áldozat - fájdalmas érzéseket kelt. Habár a háború propagandistái mártírként beszélnek róla, halála valójában egy sokkal inkább rémisztő példája annak, milyen végletekig képes elmenni egy háborús propaganda által megtévesztett ember.

Ahogy az úgynevezett szlovéniai és horvátországi anarchista csoportok megállapítják nyilatkozatukban:

"Csak ha a háborút sikeresen elültetik az emberek tudatában, mint szükséges, életszerű, tisztességes és igazságos, sőt örömteli és kalandos, akkor válik gyakorlati lehetőséggé is."

Így az emberiség egyre mélyebbre merül a háború drámájában, és naponta újabb és újabb jelentések érkeznek a hadsereg egyenruhás proletárjairól, akiket azért öltek meg, mert a háborús propaganda meggyőzte őket az ilyen áldozatvállalás állítólagos értelméről. Nem lehet nem egyetérteni azzal, amit az internacionalista forradalmárok

mondanak: "A háború mindig is a rendszabályozás eszköze volt a tömegek ellenőrzésére, de az egyén korlátozására is. Az ukrajnai háború sem kivétel, ahogyan a többi folyamatban lévő konfliktus sem, amit Szíriában és Jemenben látunk. Azt hinni, hogy ez egy egyszerű konfliktus egy látszólag demokratikus nemzet és egy fasiszta elnyomó között, a propaganda illúziója, amely a közösségi média dimenziójában él. Zelenszkij nem ártatlan mindebben. Rengeteg bizonyíték van arra, hogy tárt karokkal fogadta a neonácikat. Zelenszkij még az SBU-t (a CIA által kiképzett ukrán biztonsági szolgálat) is felhasználta, hogy leszámoljon az ellenzékkel, legyen az oroszbarát, baloldali vagy kommunista. Mindez persze nem menti fel Oroszországot és Putyint, amint azt a neonáciktól hemzsegő Wagner-csoport bérgyilkosainak példáján látható, akik Szíriában, Líbiában és legutóbb Maliban követtek el bűncselekményeket. Ha mindehhez hozzávesszük, hogy a NATO fegyvereket szállít, kiképzést folytat és aktívan bátorítja az olyan nyíltan fasiszta csoportokat, mint az Azov zászlóalj, akkor a hidegháborúra emlékeztető proxy háború teljes képét megkapjuk. Ki fizeti egy ilyen háború költségeit? A férfiak, akiket erőszakkal besoroznak, a nők és gyerekek, akik a romok alatt halnak meg, akiket tömegsírokba temetnek, azok, akik elhiszik a mitológiai ürügyekkel vívott háború propagandáját, miközben elfordítják a fejüket, a hatalmak valódi stratégiájáról."

Lehetséges, hogy a háborús propaganda elleni közvetlen fellépést úgy fogják elítélni, mint az önvédelem felelőtlen és érzéketlen megtagadását egy olyan nép részéről, amelyet egy birodalmi hadsereg támadott meg. Ezért ki kell mondani, hogy a háborús propaganda elleni támadás nem az önvédelem elleni támadás. Pont a háborús propaganda az, amely azt a hamis

képet kelti, hogy ennek vagy annak az államnak a hadserege azért van, hogy megvédje az általa kormányzott népet. Az ukrán anarchista Saša Kaluža egyik cikke világhosszá teszi ezt:

"Az ukrán állam és katonai struktúráinak célja ebben a háborúban a hatalom megtartása, az orosz állam és katonai struktúráinak célja a hatalom megszerzése. Az anarchisták részvétele egyik állam struktúráiban sem könnyíti meg az Ukrajnában élő emberek helyzetét, akik szenvednek a két állam közötti háborútól. Minden szó arról, hogy a hadsereg megvédi az embereket, a társadalmat és a földjüket, csak az állami propaganda része, és ezt a történelem is mutatja. A háborút csak úgy lehet megállítani, ha mindkét állammal szembeszegülünk". (10)

A német nyelvű anarchisták hasonlóan vélekednek, amikor azt hangoztatják:

"Az ukrán uralkodó osztály annyira biztos magában, hogy még fegyvereket is osztogat a lakosság között anélkül, hogy attól tartana, hogy azok ellene fordulnak, még akkor is, ha az ottani munkásoknak (akárcsak nálunk) minden okuk megvan rá. A kérdés nemcsak az, hogy a proletariátus felfegyverkezik, hanem az is, hogy mit kezd a fegyverekkel. (...) Semmi sem tűnik csábítóbbnak, mint a lobogók hívó szava a nemzet védelmében, ami végső soron mindig egy adott terület burzsoáziájának védelmét jelenti". (11)

Igen, ez mindenekelőtt egy burzsoá projekt és állami érdek, amiért a proletárok vért ontanak a háborúban, még akkor is, ha a háborús propaganda azt mondja, hogy "a népet" kell

megvédeni a háborús vonal másik oldaláról érkező hadsereg agressziójától. Az IKCS világosan beszél ebben a kérdésben, amikor kijelenti:

"Nem lehet olyan egység a kizsákmányoló és a kizsákmányolt között, amely nem válik a kizsákmányoló javára. Az egyik tábornak a másik táborral szembeni bármilyen egységfrontja vagy kritikai támogatása a burzsoáziát segíti a proletariátus ellen." (12)

A Londoni Nemzetközi Anarchista Csoport az első világháború alatt ugyanezt más szavakkal fogalmazta meg:

"A társadalmi javak termelői, a fizikai és szellemi munkát végző proletárok, emancipált mentalitású emberek, valójában és akaratunkban haza nélküli emberek vagyunk. Különben is, a haza csak költői elnevezése az államnak. Mivel nincs mit megvédenünk, még a megszerzett szabadságjogokat sem, amelyeket az állam nem adhat meg nekünk, elutasítjuk a támadó és a védekező háborúk közötti képmutató megkülönböztetést. Mi csak olyan háborúkat ismerünk, amelyeket kormányok, kapitalisták között vívnak, az alattvalók életének, fájdalmának és szenvedésének árán. A jelenlegi háború ennek világos példája". (13)

"Lehet, hogy Ukrajna kevésbé imperialista és kevésbé kemény a katonasága, de mi a helyzet a szövetségeseivel, például az USA-val? A Nyugat egyértelműen proxy-háborúként használja Ukrajnát (ahogyan Oroszország is tette korábban, csak megfordítva). Maga a háború nem fog véget érni addig, amíg az egyik oldalt támogatjuk, magának a háborúnak és a vele járó

zsarnokságnak kell ellenállnunk. (...) Történelmileg semmi jó nem származott abból, ha az anarchisták támogatták a háborút." (14)

Az olaszországi antimilitarista anarchista elvtársak indokoltnak mutatnak ugyanebbe az irányba:

"Nem hallgathatunk néhány alapvető kérdésről, amikor tudjuk - anélkül, hogy emlékeztetni kellene rá -, hogy milyen kényelmes a bombáktól távol beszélni. De éppen azért, mert egyes viták szinte lehetetlenné válnak, amikor a háború otthon van, szükséges, hogy a kérdéseket ott tegyük fel világosan, ahol még fel lehet tenni. (...) Internacionalistaként olyan kicsi a súlyunk, hogy kár lenne a téves elképzeléseket mérlegre tenni. Véleményünk szerint súlyos hiba az ukrán állammal való együttműködés az orosz invázió ellen, és az a kísérlet, hogy ezen együttműködésen belül cselekvési autonómiát nyerjünk. Nemcsak azért, mert hozzájárul a háború folytatásához, hanem azért is, mert önkényesen a NATO és a nyugati kapitalizmus nevében harcol". (15)

Szóval, csak, hogy tisztázzuk. Nem arról van szó, hogy megszegyenyítünk valakit, aki megvédi magát egy háborúban. Hanem annak a mítosznak a leleplezéséről és lerombolásáról, amely az államot és annak hadseregét az önvédelmi infrastruktúra részeként ábrázolja. Ezért helyénvaló itt ismét az úgynevezett szlovéniai és horvátországi anarchista csoportokat idézni:

"Támogatjuk a lakossági önvédelmet, és azt a már elért társadalmi, politikai és egyéb eszközök védelmében folytatott

küzdelmek szerves elemének tekintjük, illetve olyan feltételek megteremtésének, amelyek mellett ezek az eszközök megvalósulhatnak. Számunkra a lakossági önvédelem sokféle tevékenység olyan halmazára utal, amelyet úgy végeznek, hogy az autonóm politikai, társadalmi, gazdasági és harci gyakorlatot tesz lehetővé az antiautoritárius önszerveződés elveinek betartásával.

Még ha szervezett fegyveres harc formáját is öltheti, antimilitarista abban az értelemben, hogy önkéntes részvételen alapul, nem követel hatalmat a nem harcoló lakosság felett, és végső célja egy olyan rendszer felbomlása, amelynek háborúra és katonai struktúrákra van szüksége önmaga újratermeléséhez. (...)Az ukrainai katonai konfliktusról eddig megismertek alapján nem látjuk, hogy az ukrán állam fegyveres erőinek részeként vagy egy annak parancsnoksága alatt álló katonai koalícióban való részvétel összhangban lenne az általunk elképzelhető antiautoritárius önszerveződés bármely modelljével

Megértjük és tiszteletben tartjuk azonban sokak önvédelmi indíttatását, amely arra a döntésre készítette őket, hogy csatlakozzanak az inváziós erők elleni fegyveres harchoz. De ezt a nemzeti hadsereg részeként vagy annak megbízottjaként és tisztjeinek parancsnoksága alatt tenni nem anarchista politika, és nem is lehet így megfogalmazni. Amikor háborúról beszélünk, azt annak a ténynek a hátterében tesszük, hogy a háború beleszövődött földrajzunk mindennapi társadalmi szövetébe. Azért, mert még mindig hatással vannak ránk annak következményei, ami az élő emlékezetünkben történt. És igen,

néhányan közülünk valóban megtapasztalták azt a városokra hulló bombák formájában, ahol éltünk, a családtagok mozgósítása formájában, a katonai erőkből dezertáló barátok formájában, abban a formában, hogy mi magunk is menekültekké vagy gazdasági migránsokká váltunk, és kerestük a módját, hogy új életet teremtsünk egy új környezetben." (16)

Hasonló aggodalmaknak adnak hangot anarchista csoportok is az úgynevezett Olaszországban, amikor kijelentik:

"Veszélyesnek és nyugtalanítónak tartjuk, hogy egyes elvtársak Ukrajnában és máshol is támogatják a kijevi kormányt és az "ukrán ellenállást" gazdaságilag, propagandával, sőt katonailag is, anélkül, hogy erről egy szót is szólnának. Történelmileg az első világháború óta ez a vakság az interventizmusból ered, ugyanabból az erkölcsi csapásból, amely az első globális konfliktus után megnyitotta az ajtókat a fasiszmus felemelkedése előtt.

Az "ukrán ellenállás" és a náci-fasiszmus elleni partizánellenállás (és általában a szabadságharcok) közötti párhuzam, amely a médiában népszerűvé vált, történelmileg, politikailag és etikailag elfogadhatatlan. Eltekintve a történelmi kontextus mélyreható különbségeitől (és egy apró részlettől: a náci csoportok jelenlététől az ukrán hadseregben...), a párhuzam az eszközök és célok közötti kapcsolat miatt, a harc célja annak módja közötti kapcsolat miatt elfogadhatatlan, (...) A partizán fegyveres harcban való részvétel szabad és önkéntes alapon történt, míg Ukrajnában jelenleg hadiállapot van érvényben, és a harcot megtagadók börtönben végzik. A partizán-csoportok politikai és katonai autonómiája az alkalmazott harci

eszközökkel is összefüggött: a puskákat, géppuskákat, kézigránátokat és gyújtóbombákat központosított kényszerítő apparátus nélkül lehet használni, míg a műholdvezérelt drónok, rakétavető, tankok és nagy hatótávolságú rakéták pontos hierarchiát, nevezetesen a NATO parancsnoki láncát tükrözik.

Egyes anarchisták és baloldali aktivisták részvétele a folyamatban lévő háborúban ugyanezen hierarchia alá kényszeríti őket: engedelmesség a parancsoknak, a nyugati hírszerzés által meghatározott célok, alárendeltség egy rendkívül elnyomó kormánynak és a nemzetközi tőke érdekeinek. A NATO-fronthoz való csatlakozás minden forradalmi és internacionalista perspektíváról való lemondással jár, etikai szinten pedig a kijevei kormány tekintélyelvű, elnyomó és proletárelles politikájának kritikáját háttérbe szorítja." (17)

Ezt világosan ki kell mondani. Ez nem csak a dolgok mérlegelése, vagy akár a biztonságos távolságból történő üres moralizálás kérdése. Arról van szó, hogy aktív szereplői legyünk a változásnak. Mivel a háború a világ különböző szféráiba és részeibe nyúlik, bárhol is vagyunk, szabotálható és felforgatható. Ahogy a francia nyelvű anarchisták találóan fogalmaztak:

"A forradalmi választás soha nem a béke vagy a "háború előtti" helyzethez való visszatérés lesz, hanem az imperialista háborúnak a kizsákmányoló elleni osztályharccá való

átalakítása. Hasonlóképpen, a forradalmi defetizmus kérdésének csak internacionalista szempontból van értelme: a tőke szükségessége, hogy állandóan háborúban legyen, és képessége, hogy háborút folytasson, világszinten zajlik, nem csak egy adott hadszíntéren." (18)

Az olasz nyelvű anarchisták továbbra is hasonlóan nyilatkoznak:

"Szimpatizálunk orosz bajtársainkkal, akik támadják és szabotálják Putyin katonai infrastruktúráját, de a legjobb módja annak, hogy méltóak legyünk bátorságukhoz, bizonyára nem az, ha nyugatról is támadjuk az oroszokat (ami azt jelentené, hogy NATO-sisakot húznánk a fejünkre), hanem ha a saját kormányunkat támadjuk, ahogy ők teszik". (19)

A "Ne harcolj a "saját" hazáért!" című szövegben ez olvasható:

"A béketüntetések önmagukban nem tudják megállítani a háborút, ha a lakosság továbbra is elviseli azt annak minden következményével együtt. Ez csak akkor válik lehetségessé, ha a nagy tömeg, a munkásosztály a háború ellen fordul. Az első világháborút a munkásosztály háború elleni lázadása állította meg, először 1917-ben Oroszországban, majd egy évvel később Németországban. De ez már jó ideje történt. Ma Oroszországban nincs meg a tömeges lázadás hangulata, de a háború katasztrofális következményei felébreszthetik az alvó óriást". (20)

Ne feledjük, hogy egyetlen nemzet sem egyesíti a proletárokat, és egyetlen háború sem oszthat meg minket!

Forrás:

<https://stopwarpropaganda.noblogs.org/post/2023/10/04/blockade-of-war-propaganda-in-russia-ukraine-and-czech-republic/>

Szöveg forrásai:

(1)How to start evacuation

<https://revolutionarycells.noblogs.org/post/2018/11/13/how-to-start-evacuation/>

(2)

TASS = The Russian News Agency

<https://en.wikipedia.org/wiki/TASS>

The Moscow Kremlin = The official residence of the Russian president <https://en.wikipedia.org/wiki/Kremlin>

Ukrinform = The National News Agency of Ukraine

<https://en.wikipedia.org/wiki/Ukrinform>

MAFRA, a.s. = Czech media group

[https://en.wikipedia.org/wiki/Mafra_\(company\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Mafra_(company))

More informations about this incident are here: Mafra vyklidila sídlo kvůli oznámení o výbušnině, hrozba se nepotvrdila

https://www.idnes.cz/praha/zpravy/medialni-skupina-mafra-andel-email-vyhruzka-bomba-policie.A230927_115537_praha-zpravy_vank

Riot Over River Fest

<https://www.facebook.com/events/1561831647632164/>= The festival provides space for propaganda initiatives supporting the Ukrainian army. For example: Anarchistická federace (AF) <https://www.afed.cz/>, Salé distribuce <http://saledistro.org/>, ABC-Bělorusko <https://abc-belarus.org/> and Solidarity Collectives <https://www.facebook.com/SolidarityCollectives/>

(3) Sabotage the War! Call for an international and internationalist mobilization against the war in Ukraine <https://www.autistici.org/tridnivalka/italy-sabotage-the-war/>

(4) Your Wars – Our Dead – Contribution to a debate on War and Militarism

<https://theanarchistlibrary.org/library/federation-for-anarchist-organizing-your-wars-our-dead>

(5) Contre toutes les guerres... sauf les guerres « justes » ? <https://stuut.info/Contre-toutes-les-guerres-sauf-les-guerres-justes-1131>

(6) <https://komunistickalevice.info/>

(7) Contre toutes les guerres... sauf les guerres « justes » ? <https://stuut.info/Contre-toutes-les-guerres-sauf-les-guerres-justes-1131>

(8) <https://www.facebook.com/SolidarityCollectives/>
8 September 2023

(9) Your Wars – Our Dead – Contribution to a debate on War and Militarism

<https://theanarchistlibrary.org/library/federation-for-anarchist-organizing-your-wars-our-dead>

(10) Anarchist Organization in Times of War and Crisis (Ukraine) – Saša Kaluža <https://libcom.org/article/anarchist-organization-times-war-and-crisis-ukraine-sasa-kaluza>

(11) Gegen die Kriege des Kapitalismus, lautet unsere Antwort sozialer Krieg

<https://panopticon.blackblogs.org/2022/03/02/gegen-die-kriege-des-kapitalismus-lautet-unsere-antwort-sozialer-krieg/>

(12) [GCI-ICG] The invariance of the revolutionary position on war – The meaning of revolutionary defeatism (en, cs, fr, de, es, hu, pt, tr, el) <https://www.autistici.org/tridnivalka/gci-icg-the-invariance-of-the-revolutionary-position-on-war-the-meaning-of-revolutionary-defeatism/>

(13) Reaction of the London International Anarchist Group to the Manifesto of the Sixteen (April 1916)

(14) <https://www.facebook.com/SolFed/>

(15) “Des idées pour la récréation?”

<https://sansnom.noblogs.org/archives/13780>

(16) Your Wars – Our Dead Contribution to a debate on War and Militarism Federation for Anarchist Organizing

<https://theanarchistlibrary.org/library/federation-for-anarchist-organizing-your-wars-our-dead>

(17) Sabotage the War! Call for an international and internationalist mobilization against the war in Ukraine

<https://www.autistici.org/tridnivalka/italy-sabotage-the-war/>

(18) Contre toutes les guerres... sauf les guerres « justes » ?

<https://stuut.info/Contre-toutes-les-guerres-sauf-les-guerres-justes-1131>

(19) Guerra, crisi e anarchia

<https://lanemesi.noblogs.org/post/2023/03/19/guerra-crisi-e-anarchia/>

(20) Don't fight for "your" country!

<https://libcom.org/article/dont-fight-your-country>



**Terjeszti Gondolkodó Autonóm
Antikvárium Bp –
Gólya Presszó - 1012 Orczy út 46-48.,
Budapest, Hungary**

**Nyitva: hétfőtől-csütörtökig 16 :30 tól 19:30-
ig**

**[gondolkodo.mypressonline.com /](http://gondolkodo.mypressonline.com/)
DE TE FABULA NARRATUR
e-mail : gondolkodoautonom@gmail.com
detefabulanarraturkiado.wordpress.com/
facebook: De Te Fabula Narratur**